

***L'Evaluation dans les politiques de science
sur ses usages et ses effets au Maroc***

*Mina Kleiche-Dray
Ceped (Université Descartes Paris V – IRD)*

Mina.kleiche@ird.fr

• Comprendre comment l'évaluation a été associée à la construction des politiques de science au Maroc depuis les débuts des années 2000.

• Revenir sur les expériences successives des évaluations du SNRI depuis le projet européen d'évaluation du SNR marocain dans les domaines des sciences exacts, sciences de la vie et sciences de l'ingénieur (2002-2003) (coord. R. Waast, IRD), jusqu'au projet de jumelage recherche Maroc-Union Européenne (2011-2013) (coord. Jacques Gaillard, IRD) & Rapport 2012, Académie des Sciences Hassan II

➤ Analyser les usages de l'évaluation et ses effets sur les décisions politiques concernant le SNI au cours de ces dernières décennies

Ce qu' « évaluer » veut dire :

**enseignement de deux définitions opposées de
l'évaluation des politiques publiques :**

** l'évaluation comme réponse à un impératif d'action, un mandataire, un mandaté, élaboration conjointe, ajustements et négociations tout au long de la démarche ;*

** l'évaluation, un input parmi d'autres les décideurs, les décisions restent politiques, se prennent par la négociation, le compromis avec pour but d'accorder les faits et les valeurs. »*

✓ Son développement repose sur des **agencements socio-techniques** (standards, procédures, critères, indicateurs, mesures, etc.), qui visent une « *objectivité* » exempte de la subjectivité des jugements interpersonnels.

✓ Elle s'appuie aussi sur une vision du monde et un système de valeurs destinés à orienter l'action, elle est structurée autour des valeurs de compétition (démarche qualité), de rentabilité (accountability) et de performance (mesure).

➤ si elle est reconnue aujourd'hui comme « *Technologie de pilotage à distance* » permettant d'orienter, de réguler les politiques publiques

✓ Institutionnalisation de l'évaluation en Europe :

- **Les Instances nationales d'évaluation des individus, des laboratoires et des établissements** : *Research Assessment Exercise* britannique (1986), *Valutazione triennale della ricerca* italien (2001), *Standard Evaluation Protocol for Public Research Organizations* néerlandais (2003), Agence d'Évaluation de la Recherche et de l'Enseignement Supérieure française (2005), etc.
- **Les Evaluations de projets conduites dans le cadre d'appels d'offre compétitifs** : *Exzellenzinitiative* allemande (2004), Agence Nationale pour la Recherche française (2005), Investissements d'avenir français (2011), etc.
- **Les Evaluations et classements des revues scientifiques** : calcul du facteur d'impact des revues indexées dans le *Web of Science* par l'entreprise américaine Thomson Reuters ; classement des revues de sciences sociales (*European Reference Index for the Humanities* de la Fondation Européenne de la Science, listes de revues SHS de l'AERES/ HCERES en France, etc.).
- **Les classements nationaux et internationaux des universités et établissements de recherche** , les plus médiatisés étant l'*Academic Ranking of World Universities* (ARWU, 2003, dit classement de Shanghai), et du *Times Higher Education supplement* (2004).

Les expériences d'évaluation du SNRI marocain, un objet de « recherche évaluative » ?

.Rares sont les SNRI qui ont fait l'objet d'autant d'évaluations aussi variées et approfondies sur un temps si court : 5 évaluations en une 15 aine d'années.

.Au-delà des données factuelles - dont il n'est pas question ici de négliger l'importance - les usages et les effets de ces évaluations sur l'évolution des activités de recherche offrent sur le plan méthodologique de réelles réflexions sur les rapports entre évaluation et politique scientifique.

Aussi je m'intéresserai ici en particulier à la manière

Comment a émergé et a évolué ce besoin d'évaluation des activités scientifiques dans les politiques scientifiques au Maroc ?

- Déficit des organes de coordination, instabilité institutionnelle
- Début de années 2000, volonté du Ministère Délégué à la recherche de construire un cadre institutionnel pour
 - ✓ d'une part structurer les activités scientifiques à l'intérieur des universités et
 - ✓ d'autre part pour favoriser les relations entre université et secteur productif :

Du Transfert Technologique Nords/Suds à l'ancrage territorial connecté au réseau scientifique international

- Passage en 20 ans d'une vision *développementaliste* classique de rattrapage par le transfert technologique, imaginée, encouragée et pilotée par le Ministère de l'enseignement supérieur, de la Formation des Cadres et de la Recherche Scientifique à partir de la fin des années 1990 où l'Université occupait une place centrale et l'entreprise une place limitée par des enjeux spécifiques à
→ une vision de la recherche basée sur l'incitation à la

Evolution non linéaire qui aboutit aujourd'hui à un équilibre en tensions entre des pratiques portées par des acteurs multiples aux visions variées.

.5 mouvements influencent les dynamiques de construction de la recherche scientifique avec des directions qu'il est parfois difficile de faire converger :

✓ soutenir la recherche développée spontanément depuis l'indépendance essentiellement dans les universités;

✓ Faire de la recherche un soutien pour la formation dans les établissements d'enseignement supérieur et/ou

✓ Faire de la recherche un levier pour le développement économique ***et de façon transversale la recherche doit à chacun de ces niveaux être***

✓ inclusive c'est-à-dire être intégrée dans le territoire national et

✓ connectée à l'international ;

➤ **Quelle(s) méthode(s) ? quel(s) dispositif(s) pour évaluer le SNRI ?**

- Ici je choisis de tirer les leçons d'expériences de plusieurs *Evaluations* d'envergure nationale
- Je ne reviendrai ici sur les résultats mais sur la manière dont ces recherches et/ou études ont été menées.
- Je vais comparer leurs méthodes, souligner leurs effets en terme de contributions et limites et terminer par quelques pistes de réflexion qui pourraient être utiles aux évaluations nationales futures.

II. Méthodes utilisées et comparaisons

- 4 évaluations d'ampleur nationale :
 - l'évaluation du SNR ;
 - l'Evaluation Nationale des SHS ;
 - Le jumelage Maroc-UE sur l'internationalisation de la recherche marocaine ;
 - les Rapports 2009 et 2012 de l'Académie des Sciences Hassan II.
- Entre expertise et SHS en particulier les études sociales des sciences, la sociologie de l'éducation, bibliométrie, /scientométrie, l'économie de l'innovation

- Matériau de recherche précieux

- Analyses multiacteurs et multiscalaires
- Enquêtes historiques, enquêtes sociologiques qualitatives et quantitatives,
- Enquêtes anthropologiques auprès des laboratoires, des équipes de recherche, des chercheurs mais aussi des acteurs impliqués dans les instances de régulation et de gestion de la recherche ;
- Analyses de statistiques, dont des enquêtes bibliométriques basées sur les productions scientifiques des chercheurs
- Rapports institutionnels
- Rapports d'expert

I. L'Evaluation du SNR (2001-2003) et l'Evaluation Nationale des SHS : une évaluation synthétique et un usage conceptuel local de l'évaluation

I.1. L'Evaluation du SNR marocain dans les domaines des sciences exacts, sciences de la vie et sciences de l'ingénieur (2002-2003) (coord. R. Waast, IRD)

• Méthode STS en 3 étapes : Bref rappel

• Principales recommandations : Place de l'Evaluation

*• Réalisations : création en 2006, de l'Instance Nationale d'Evaluation (INE) relevant
du Conseil Supérieur de l'Education, de la Formation et de la Recherche Scientifique*

› L'Evaluation : un méthode et un dispositif

1.2. L'Expérience de l'Evaluation Nationale des Sciences Humaines et Sociales (coord. M. Cherkaoui, CNRS) :

vers une utilisation conceptuelle nationale de l'évaluation ?

.*Coordination*, Mohamed Cherkaoui, sociologue, directeur de recherche au CNRS, membre du laboratoire GEMASS et spécialiste en science de l'éducation.

- Intérêt pour la communauté scientifique : les représentations sociales du chercheur à partir de ses motivations, moteurs , images que lui renvoient la société

.Réalisation en 5 volets :

- 1) deux enquêtes sur le corps professoral, l'une qualitative par entretien,
- 2) l'autre quantitative par questionnaire ;
- 3) une étude bibliométrique qui couvre l'ensemble de la production de la communautés des enseignants-chercheurs.
- 4) enfin des focus groupes et 5) des rapports sur une dizaine de champs disciplinaires rédigés par des professeurs et chercheurs reconnus par leurs pairs.

.Les difficultés et apprentissages :

Conclusion I:

- L'Evaluation du SNR peut-être qualifiée de synthétique, puisqu'elle a été en quelque sorte un mode opératoire préalable à l'action gouvernementale, elle constituera d'ailleurs un appui pour la construction de la Stratégie de la Recherche Scientifique à l' Horizon 25 (2006);
- Par les processus d'adaptation et de ré-appropriation des outils proposés et initiés au cours des 18 mois de l'Evaluation du SNR, le gouvernement marocain fait de l'évaluation une composante de la politique scientifique marocaine en construction

III. L'évaluation quantitative et qualitative de la coopération Maroc-UE : une Évaluation persuasive ?

- Composante du projet jumelage recherche Maroc-Union Européenne (coord. J. Gaillard, IRD et M. Bouabid)) (2011-2013),
- *Objectif* : Réaliser un diagnostic des dimensions internationales des activités scientifiques réalisées au Maroc afin de permettre d'associer de façon efficace la communauté scientifique nationale à l'Espace de Recherche Européen,
- *Méthode* : 4 composantes : 1) activités de diagnostic, *benchmarking* ; 2) renforcer les capacités fonctionnelles du CNRST ; 3) renforcer les capacités méthodologiques et

Conclusion II Expérience du projet jumelage :

*• Usage instrumentale de
l'Evaluation basée en partie sur
les méthodes Evaluations du
SNR et Nationale des SHS*

✓ actualisation du corpus de

III. Le Rapport « *Pour une relance de la recherche scientifique et technique au service du développement du Maroc* » (2009) et le Rapport « *Développer la Recherche scientifique et l'innovation pour gagner la bataille de la compétitivité* » (2012) de L 'Académie Hassan II des Sciences et des Techniques,

•A deux reprises en 2009 et en 2012, l'Académie alerte les autorités nationales sur l'urgence des mesures à prendre pour relancer la recherche alors que la nombre de publications diminuent, ainsi que celui des RH tandis le taux d'encadrement diminue, le nombre

Conclusion III :

- L'usage instrumental de l'Evaluation peut-être réalisé dans des contextes stables et bien contrôlés ;
- ici L'Evaluation est une véritable opération d'alerte, **l'Académie agit comme une instance de veille** ou **d'observatoire de suivi** des activités de recherche, de leur organisation et de leur coordination et de l'impact des réformes.
- Un des résultats principaux de ces rapports notamment celui de 2012, c'est la proposition de **déplacement de l'évaluation des chercheurs des**

Effets des usages de l'évaluation ?

IV. Impacts de ces évaluations sur les politiques de science ou comment l'évaluation peut accompagner les Réformes ?

IV.1.) Plan d'Action 2013-2016 , l'Evaluation pour accompagner les Réformes ?

•Axe 3 concerne le SNRI avec notamment : le projet 3. renforcer l'infrastructure de la recherche par la valorisation des résultats de la recherche et de l'innovation ; projet 5. développement du partenariat avec le privé ; projet 6. renforcement

IV.2.) Vision stratégique de la Reforme de l'Education 2015-2030, vers un observatoire des sciences et des Techniques ?

Nouvel intérêt depuis 2014 où la recherche doit

- 1) développer des RH compétentes, compétitives au niveau international ;
- 2) articuler production scientifique & formation

Le Levier 14 de cette vision est dédié à la recherche, l'objectif est désormais d'édifier un Système de recherche national et international intégré

- 1) réunissant tous les établissements menant des activités de recherche ;
- 2) articulant

Reflexions finales :

Ce parcours rapide des différents moments de l'association de l'évaluation à la politique scientifique marocaine montre comment cette association s'inscrit dans la complexité et l'historicité des institutions qui rend spécifique les pratiques de recherche et des chercheurs.

- L'évaluation, comme méthode, ne peut être intégrée dans les politiques de sciences par des processus standardisés, elle nécessite la prise en compte de la singularité de tout SNR, de ses composantes et des objectifs qui lui sont assignés par ses commanditaires